

HEDMARK FYLKESKOMMUNE		
PROSJEKT:	SAK:	DATE:
54P	WM	01 FEB. 2011
SAK ODDOMRE:	UOFF:	
08/4140-109		
LØSNINGS:		
3842/11		
ANSVARLIG - TILBAER:	ADRESSE/STEDTILBAER:	
123 k12		



GLOMMEN
SKOG BA

Hedmark fylkeskommune
Samferdsel, miljø og plan
Postboks 4404 Bedriftssenteret

2325 HAMAR

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/S - 621 LOR
(bes oppgitt ved svar)

Vår dato: 31. jan. 2011

Regional plan for Rondane – Sølnekletten. Høring av planforslag

Det vises til høringsbrev av 17.november 2010 og tilhørende plandokumenter. Glommen skog BA har andelseiere i de berørte kommuner Follidal, Alvdal, Rendalen, Stor-Elvdal og Åmot. Vi har ikke vurdert lokale forhold i de øvrige kommuner planen berører.

Innledningsvis vil vi presisere at Glommen skog er inneforstått med villreinens betydning og behovet for å sikre at villreinstammen har akseptable leveområder for framtida. Samtidig registrerer vi at planen omfatter et svært stort område hvor det vesentligste av arealet (Nasjonalt villreinområde sone 1) legger store restriksjoner på grunneiers muligheter for å bruke- og drive næringsutvikling på egne arealer. Selv om planen i seg selv ikke er juridisk bindende så er føringene for kommunal planlegging så sterke at virkningene for grunneier blir som om det hadde blitt etablert et landskapsvernområde eller nasjonalpark. Vi er sterkt kritisk til at en regional plan fører til slik båndlegging av så store arealer uten at grunneier har mulighet til å få kompensert for tap i forbindelse med dagens- og framtidig bruk av arealene.

Vi mener at planen ikke gir tilstrekkelige insitamenter til næringsutvikling i randsonene. Planen kan meget vel leses som at formålet er å begrense aktiviteten også i sonene utenfor sone 1. Vi ber om at planen gir klarere insitamenter til utvikling i sonene utenfor sone 1.

2 Planavgrensning, planinnhold og planprosess

2.2.1 – Type plan

Det presiseres i planutkastet at planen ikke skal være en verneplan, men en plan for å ta vare på villreinen gjennom bærekraftig bruk. Den skal gi forutsigbarhet også for næringsutvikling. Det sies videre at fraflytting fra fjellbygdene mange steder er en stor utfordring og at sikring av arbeidsplasser og oppretting av nye er et viktig mål.

Vi mener planen framstår mer som en verneplan enn en plan for å ta vare på villreinen gjennom bærekraftig bruk. For grunneier er konsekvensene av planen innenfor sone 1 på nivå med konsekvensene av et landskapsvernområde eller en nasjonalpark. For å følge opp intensjonene beskrevet under 2.2.1 er det derfor svært viktig at planen innehar klare insitamenter til utvikling i randsonene. Det er tilløp, men halv hjertet. Totalinntrykket blir fort en plan som virker dempende på utvikling og aktivitet. For den kommunale forvaltningen kan det derfor bli lettere å bruke planen for å si nei til initiativ enn å bruke planen for å skape initiativ.

3 Valg av løsninger – vurdering av konsekvenser

Vi er enige i overordnede formuleringer som går på at hyttebygging må vurderes i forhold til konsekvenser for villrein sett i forhold til ringvirkninger for lokalsamfunnet. I dette ligger det at utvikling bør kunne skje i tilknytning til eksisterende områder der infrastruktur er etablert og ringvirkningene for lokalsamfunnet er tydelige. Kanalisering av ferdsel i randsonene kan være viktige avbøtende tiltak.

I Åmot kommune er det viktig at Skramstadseter – Digeråsen området kan utvikles videre. Vi støtter at planen legger opp til dette.

Stor-Elvdal kommune blir sterkt berørt av planen. For Sølnekletten området er hyttefeltene i Atnsjølia og sør for Gråsjøen nevnt spesielt. Vi mener disse områdene bør kunne utvikles videre og at det legges opp til en kanalisering av ferdsel langs grensene til sone 1, slik at ferdselen inn mot kjernen av villreinområdene begrenses.

3.3.3 Trekking av grense for nasjonalt villreinområde (Sølnekletten)

Vi er enige i uttalelsen under overskriften ”mulighetsrommet” der det sies at planen ikke bør legge begrensninger på mulighetene til å føre opp nye bygninger for næringsvirksomhet knyttet til jakt og fiske. (Forutsatt krav om dokumentasjon av næringsinntekt)

Under overskriften ”Forholdet til jord- og skogbruk” støtter vi at produktiv skog i hovedsak er lagt utenom nasjonalt villreinområde.

4 Felles mål Rondane – Sølnekletten

Målsettingene for planen tar for seg både hensyn til villreinen og det å sikre lokalsamfunnene rundt Rondane og Sølnekletten gode muligheter for nærings- og bygdeutvikling. Dette oppfatter vi som positivt.

5 Plankart med soneinndeling og retningslinjer

Generelt bærer retningslinjene preg av å gi begrensninger for forskjellig type tiltak. Dette gjelder spesielt for Sone 1 og Sone 2(bufferzone) For å unngå preget av verneplan er det viktig at insitament til utvikling formuleres tydeligere der det er ment at dette skal være mulig.

Vi støtter tankegangen om at tiltak for næringsutvikling prioriteres der det gir størst ringvirkning for lokalsamfunnet. Videre virker det også riktig at tilrettelegging for ferdsel i større grad skjer i randsonen i stedet for rett inn i området.

5.3 Felles retningslinjer for nasjonalt villreinområde i Rondane og Sølnekletten, SONE 1

Under overskriften ”Retningslinjer for fritidsbebyggelse, nybygging og andre tekniske inngrep” er det tatt inn en bestemmelse om at eksisterende landbruksbebyggelse ikke skal fradeles til fritidsformål men beholdes som en viktig ressurs for lokal næringsutvikling. Det kan tenkes tilfelle der fradeling eller endring i eiendomsstrukturen er gunstig for å skape lokal næringsutvikling. Formuleringen i planen bør fjernes eller endres.

Avslutningsvis vil vi gjenta vår innvending mot de virkninger planen vil få. Store arealer blir båndlagt uten at berørte grunneiere har noen mulighet for å få kompensert tap i forbindelse med

dagens- og framtidig bruk av arealene. Vi mener at dette forholdet bør tilsi at planen blir tydeligere på behovet for næringsaktivitet og utvikling i randsonen.

Med hilsen
for **Glommen Skog BA**



Lars Rundfloen
Næringspolitisk rådgiver