

Hedmark fylkeskommune

HEDMARK FYLKESKOMMUNE		
ORGANISASJON:	SAKSR:	18 JAN. 2011
SMP	WM	
SAK OG DOK.NR.:	U.OFF.:	
11/470-1		
LØPENR.:		
2020/11		
ARKIVKODE - PRIMER	ARKIVKODE - SEKUNDÆR	
142	Folldal	

### Uttalelse til delplan Sølnekletten pnkt 4.2 Fritidsbebyggelse Gråsjøen.

Innledningsvis vil jeg uttrykke glede over at det legges opp til at det tillates ny hyttebygging i omr. Gråsjøen, og jeg støtter argumentene for dette.

Noe mer betenkt ble jeg over å se egne konsekvenser av dette. Under avsnittet om avbøtende tiltak kreves det nemlig at felt F3d, beliggende på min teig, skal utgå. Dette felt er nevnt i punkt 4.2.2. og ble ved Kommuneplanens arealdel i 1999 godkjent med 20 tomter. Av ulike årsaker har det ikke blitt igangsatt noe arbeid med å realisere dette, bl.a. de siste års svake marked. Jeg har allikevel sett for meg dette som en mulig ressurs som jeg løpende ville vurdere å benytte. Den gang dette ble godkjent var også de øvrige felt med i vurderingen. Konklusjonen ble imidlertid en annen da enn det som nå ligger på bordet. Noe av grunnen til dette, var at man vurderte at et felt nærmere dalen, ville føre til at utfarten ble hold til de lavereliggende områder, med elva som en viktig arena. Dette er et argument som ikke må oversees.

Ringvirkningene for lokalsamfunnet vil ikke være annerledes for utbygging i mitt område enn i de andre områdene som er med i drøftingen. Altså må det være andre hensyn som må vektlegges.

I tredje avsnitt side 92 hevdes det at det p.g.a. resursutnyttelsen av skogen ikke er gunstig å plassere hytter i felt F3d. Hva som er best utnyttelse av egne arealer, bør overlates til grunneier å ta stilling til, det regnestykket er vi i stand til. (Det sies for øvrig også at hyttene ikke skal bygges på sårbare områder som myr og fjell)?

I min levetid, og det jeg har brakt i erfaring fra tidligere generasjoner, er det knapt gjort noen observasjon av rein i eller i umiddelbar nærhet til område F3d. Dette er altså ikke å anse som noe beiteområde for rein noen del av året.

Som avbøtende tiltak kreves det også at det etableres et samarbeid mellom grunneierne som blir berørt av utbyggingen. Jeg vil hevde å være i denne kategorien. Om utvalgets innstilling blir den endelige konklusjon, mener jeg å kunne hevde at dette gir grunn til å fordele inntektene fra tomtsalg på flere enn tomtselgerne. For mitt vedkommende først og fremst som kompensasjon for tap av utbyggingsmuligheter.

#### Konklusjon:

Jeg anmoder som primær løsning at mitt felt F3d opprettholdes godkjent, m.a.o. punkt 2 under avbøtende tiltak strykes.

Sekundært at F3d utgår mot økonomisk kompensasjon fra de som får bygge ut, ved et godt samarbeid med alle berørte grunneiere.

For øvrig anmoder jeg, som bruker av området både sommer og vinter, at parkeringen beholdes der den er i dag.

Atndalen den 12.12.10

Sverre O Øverby.

